

## **МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ СБЫТА НАРКОТИКОВ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ**



**С.А. Ступина,**  
кандидат юридических наук,  
старший научный сотрудник  
лаборатории проблем мониторинга  
наркоситуации и государственной политики,  
общественной деятельности в сфере  
профилактики наркомании ОНиРИО  
Сибирского юридического института ФСКН России,  
доцент (г. Красноярск)

Действующая редакция пункта «а» части 2 статьи 228.1 УК России предусматривает ряд квалифицирующих признаков, связанных с местом совершения деяния. Так, например, устанавливается ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (далее – наркотики), совершенный в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга.

Отсутствие практики по данной законодательной новелле<sup>72</sup> и соответствующих разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации определяет трудности для правоприменителя, что во многом связано с бланкетностью терминов, используемых в пункте «а» части 2 статьи 228.1 УК России.

Их правильное установление имеет важное значение, поскольку преступление, предусмотренное частью 2 статьи 228.1 УК России, относится к категории особо тяжких.

В рамках нового квалифицированного состава пункта «а» части 2 статьи 228.1 УК России остановимся на рассмотрении таких мест совершения сбыта наркотиков, как административное здание, сооружение административного назначения, помещения, используемые для развлечений или досуга. Полагаем, что использование в уголовном законе терминологии, не имеющей четкого легального определения, а равно и соответствующих разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, предопределяет необоснованные вариации при квалификации.

В первую очередь, следует уяснить, что законодатель подразумевает под административным зданием и сооружением административного назначения.

В целом же, здание – результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и предназначенную для

---

<sup>72</sup> Федеральный закон от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных<sup>73</sup>.

Весьма условно по назначению здания можно подразделять на административные, коммерческие, промышленные и жилые. В Гражданском кодексе Российской Федерации употребляется общее понятие здания и сооружения, равно как и в Жилищном кодексе Российской Федерации (далее – ЖК России) нет четкого определения административного здания.

Необходимо заметить, что определение административного здания, равно как здания административного назначения, можно найти в специальных нормативных правовых актах в сфере строительства, архитектуры, пожарной безопасности и т.д.

Так, в соответствии с пунктом 6 СП 44.13330.2011 «Административные и бытовые здания. Актуализированная редакция СНиП 2.09.04-87» (утверждены приказом Минрегиона России от 27 декабря 2010 г. № 782) в административных зданиях могут размещаться помещения управления, конструкторские бюро, инновационные конференц-системы, информационно-технические службы, помещения охраны труда и учебных занятий.

Существуют такие специальные термины, как «общественные здания и помещения, административные помещения». Кроме этого, для различных отраслей отдельно прописываются определения административных зданий, как правило, путем перечисления их структурных составляющих.

Например, согласно «СНиП 31-05-2003. Общественные здания административного назначения» (приняты и введены в действие постановлением Госстроя России от 23 июня 2003 г. № 108), помещения в зданиях административного назначения, как правило, составляют следующие основные функциональные группы:

- а) кабинеты руководства;
- б) рабочие помещения структурных подразделений учреждений и организаций;
- в) помещения для совещаний и (или) конференц-залы;
- г) помещения информационно-технического назначения, в том числе: технические библиотеки, проектные кабинеты, архивы, помещения информационно-вычислительной техники и др. в зависимости от задания на проектирование;
- д) входная группа помещений, в том числе: вестибюль, аванвестибюль, гардероб, бюро пропусков, помещение охраны;
- е) помещения социально-бытового обслуживания, в том числе: помещения предприятий общественного питания, медицинского обслуживания, санитарные узлы, бытовые помещения для обслуживающего и эксплуатационного персонала, спортивно-оздоровительные помещения и др.;
- ж) помещения технического обслуживания здания, в том числе ремонтные мастерские, кладовые различного назначения и т.п.;
- з) помещения для инженерного оборудования, в том числе венткамеры, электрощитовые и т.п.

Появляется еще и понятие «здания административного назначения». Вряд ли такое широкое понимание административного здания и наличие множества однородных понятий способствует эффективной правоприменительной практике. В целом можно предположить,

---

<sup>73</sup> Технический регламент о безопасности зданий и сооружений: Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) (далее – Закон № 384-ФЗ).

что сбыт в любом помещении административного здания подпадает под действие пункта «а» части 2 статьи 228.1 УК России.

Также возникает вопрос о существовании значимых различий между административным и служебным помещением.

Как следствие, в рассматриваемом случае может возникнуть вопрос об обоснованности введения в целом понятия не «административное здание», а «служебное помещение в административном здании».

Конечно, различия между понятиями «административное помещение» и «служебное помещение» есть, но они незначительны.

Тем не менее, полагаем обоснованным при квалификации сбыта наркотиков в административном здании вести речь о сбыте наркотиков в административных помещениях административных зданий.

Еще более спорно для правоприменителя введение такого квалифицирующего признака места сбыта наркотиков в пункте «а» части 2 статьи 228.1 УК России, как сооружения административного назначения.

Согласно Техническому регламенту о безопасности зданий и сооружений<sup>74</sup>, сооружение – это результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.

Таким образом, непонятно для квалификации сбыта наркотиков сочетание терминов «сооружение» и «административное назначение».

Полагаем, что данный квалифицирующий признак в пункте «а» части 2 статьи 228.1 УК России нуждается в уточнении, и под сооружениями административного назначения, возможно, более обоснованно стоит понимать помещения административного назначения.

В рамках нового квалифицированного состава пункта «а» части 2 статьи 228.1 УК России остановимся на рассмотрении сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного в помещениях, используемых для развлечений или досуга. Следует дать определение таким терминам, как «помещение», «развлечение», «досуг», «помещение, используемое для развлечения или досуга».

В примечании 3 к статье 158 УК России указано: «Под помещением в статьях настоящей главы понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях».

Данное определение помещения полностью удачным признать нельзя, поскольку оно несколько противоречит филологическим определениям, однако содержит хорошие юридические критерии отнесения тех или иных строений или сооружений к помещениям.

При этом сразу отметим, что данное законодательное определение помещения дано применительно к преступлениям, предусмотренным главой 21 УК России «Преступления против собственности». Известно, что в этом случае нельзя распространять данное легальное определение на иные составы преступлений, поскольку, согласно части 2 статьи 3 УК России, применение уголовного закона по аналогии не допускается.

---

<sup>74</sup> См. Закон № 384-ФЗ.

Отметим, что если УК России выделяет и определяет для ряда преступлений отдельно такие понятия, как «жилище» (примечание к статье 139), «помещение», «хранилище», то в ЖК России выделяется «жилое помещение» и «нежилое помещение».

Согласно примечанию к статье 139 УК России, под жилищем в этой, а также других статьях УК России понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями (здесь и далее выделено автором), жилое помещение, независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Таким образом, если в деревне, при отсутствии клуба, молодежь решит собраться в летней пристройке к дому, кухне, где уже неоднократно собиралась и проводила под музыку время, можно ли признать, при условии сбыта наркотиков в этом месте, данный объект помещением, используемым для развлечения или досуга? Сложно ответить утвердительно, поскольку в этом случае юридически, по УК России, пристройка к жилому дому является частью жилища.

Однако жилым помещением, согласно ЖК России, признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства) (часть 2 статьи 15 ЖК России).

Следует отметить, что в законодательстве, в отличие от закрепленного определения «жилое помещение», понятия нежилого помещения не содержится. В целом укажем, что и среди цивилистов нет единого подхода при определении понятия нежилого помещения<sup>75</sup>.

Таким образом, существует необходимость закрепления легального определения нежилого помещения на законодательном уровне.

Применительно к рассматриваемой нами проблеме укажем, что важное значение для правильной квалификации имеет термин «помещение, используемое для развлечения или досуга».

Например, в статье 3.12 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» к общественным местам относятся объекты (на территориях, в помещениях) юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, которые предназначены для реализации услуг в сфере общественного питания, для развлечений, досуга.

Статья 36 ЖК России определяет, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит, на праве общей долевой собственности, общее имущество в многоквартирном доме, а именно:

«2) иные помещения в данном доме, не принадлежащие отдельным собственникам и предназначенные для удовлетворения социально-бытовых потребностей собственников помещений в данном доме, включая помещения, предназначенные для организации их досуга, культурного развития, детского творчества, занятий физической культурой и спортом и подобных мероприятий».

Таким образом, брать за критерий юридическую принадлежность помещений, используемых для развлечений или досуга, нельзя.

---

<sup>75</sup> Решетов Ф.Ф. Понятие и специфика нежилых помещений // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2012. С. 50-55.

Согласно словарю русского языка, «досуг – совокупность видов деятельности, ориентированных на удовлетворение физических, духовных и социальных потребностей людей в свободное время и связанных преимущественно с отдыхом и развлечениями.

Различают активный досуг и пассивный досуг. Первый вид связан с активными (как физическими, так и умственными) занятиями, различными видами деятельности – игрой, пением, конструированием, спортивными занятиями и т.д. Второй вид связан с пассивными видами времяпрепровождения, когда человек выступает в виде пассивного зрителя, «потребителя» культурных ценностей, или с ничегонеделаньем. Пассивные формы досуга получили в последнее десятилетие широкое распространение»<sup>76</sup>.

В русском языке существует множество слов – синонимов слова «развлечение»: «игра», «досуг», «потеха», «забава», «веселье». Вряд ли требовалось бы столько слов для обозначения одного и того же. Однако обращение к толковым словарям не проясняет этот вопрос: представленное в них разъяснение терминов «отдых», «досуг», «свободное время», «развлечение», по существу, не проводит между ними никаких отличий.

Согласимся с А.В. Захаровым в том, что «развлечение имеет смысл рассматривать как особый вид целевой коммуникации. Развлекаясь, некто присваивает себе опыт и профессиональную компетенцию другого с целью удовлетворения индивидуальных желаний, которые вовсе не считает витально необходимыми, а скорее склонен рассматривать как украшение собственной жизни»<sup>77</sup>.

Таким образом, целесообразно разграничение досуга и развлечений.

Кратко проведенный нами анализ терминологии, используемой в пункте «а» части 2 статьи 228.1 УК России, показывает, что ни на законодательном уровне, ни в теории понятие «помещение, используемое для развлечений или досуга» не определено.

Указанное, несомненно, вызовет сложности для правоприменения.

Например, в статье 232 УК России предусмотрена уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотиков.

В пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» дается следующее разъяснение: «Под организацией притона следует понимать подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами.

Если организатор или содержатель притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонял других лиц к их потреблению, его действия при наличии к тому оснований надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 232 УК РФ и соответственно статьей 228.1 или статьей 230 УК РФ».

---

<sup>76</sup> Крупнейший сборник online словарей. URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/soc/d/dosug.html> (дата обращения: 23.01.2015).

<sup>77</sup> Захаров А.В. Развлечение SUB SPECIA социологии // Социологические исследования. 2008. № 1. URL: [http://sociologist.nm.ru/articles/zaharov\\_24.htm#2](http://sociologist.nm.ru/articles/zaharov_24.htm#2) (дата обращения: 22.01.2015).

Можно ли притон рассматривать как помещение, используемое для развлечения или досуга, например, при условии, что помимо употребления лицами наркотиков (хотя и это деятельность, ориентированная на удовлетворение физических потребностей), они совместно занимаются еще и просмотром телепередач и т.п.?

Аналогична и ситуация с притонами для занятия проституцией, где посетители развлекаются и употребляют наркотики.

Обоснованно ли в таком случае для организаторов или лиц, содержащих притоны и сбывающих наркотики, вменение по совокупности, при отсутствии иных отягчающих обстоятельств, пункта «а» части 2 статьи 228.1 УК России и соответствующих частей статьей 231 УК России или статьи 241 УК России?

Полагаем, что данный вопрос нуждается в дальнейшей проработке с учетом факторов распространенности и общественной опасности данных деяний.

В целом же, не претендуя на универсальность, можно предложить следующий вариант:

под помещениями, используемыми для развлечений или досуга, понимать *нежилые* помещения, независимо от форм собственности, *предназначенные* для удовлетворения в свободное время социально ориентированных, *законных* физических, духовных и социальных потребностей людей, связанных преимущественно с отдыхом и развлечениями.

Подводя итог, отметим, что явно назрела необходимость в соответствующих разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

